

а) содеянное квалифицируется только как покушение на преступление в пределах умысла виновного; б) содеянное квалифицируется по совокупности как покушение на преступление в пределах умысла виновного и как оконченное преступление в пределах частично наступившего вреда; в) содеянное квалифицируется как оконченное преступление в пределах преступного намерения виновного. Справедливым с позиции уголовного закона, на наш взгляд, видится первый из представленных путей.

Таким образом, для безошибочной квалификации и определения стадии совершения конкретного преступления необходимо исходить из единства субъективной и объективной стороны данного преступления. Для решения вопроса о том, окончено или не окончено преступление, необходимо выяснить: 1) что хотел совершить субъект преступления, на что был направлен его умысел; 2) что он фактически совершил; 3) как определено в диспозиции конкретной уголовно-правовой нормы то деяние, которое субъект намеревается совершить.

УДК 347.998.2(476)

О. С. Коломиец

СУД ПРИСЯЖНЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: «ЗА» И «ПРОТИВ»

Институт присяжных заседателей возник в Англии в XII–XV веках и после Великой французской революции получил достаточно широкое распространение в Европе и во всем мире.

В классическом виде суд присяжных состоит из скамьи присяжных заседателей (коллегии из 6, 12 или иного числа граждан, отобранных по принципу случайного выбора для рассмотрения конкретного дела) и одного (либо иного числа) профессионального судьи. Коллегия присяжных заседателей решает вопросы факта (например, было ли совершено само преступление, совершил ли это преступление подсудимый, виновен ли он в его совершении, заслуживает ли снисхождения), а профессиональный судья – вопросы права (юридическая квалификация содеянного, назначение наказания). Как правило, суд присяжных рассматривает уголовные дела по первой инстанции. Решения присяжных не мотивируются и не подлежат кассационному обжалованию.

Профессиональный судья в суде подобного рода прежде всего обеспечивает соблюдение процессуальных процедур на всех стадиях производства по делу в суде. Он освобожден от обязанности доказывания и установления истины, не несет ответственности за законность и объективность приговора.

По существу председательствующий находится в роли стороннего наблюдателя. Вердикт присяжных о невиновности подсудимого обязателен для председательствующего, в том числе и в случаях, когда он убежден, что это вердикт явно необоснованный. Профессиональный судья при таком вердикте во всех случаях обязан постановить оправдательный приговор с немедленной отменой всех принятых мер процессуального принуждения.

Суд присяжных в классической форме сохранился в странах общего права (США, Великобритания) и некоторых европейских странах (Швейцария, Норвегия, Бельгия и Австрия), в которых дела о наиболее тяжких преступлениях рассматриваются одним-тремя профессиональными судьями и коллегией из 8–12 присяжных заседателей.

В то же время большинство стран континентальной Европы вообще не имеют такого института, как суд присяжных (Германия, Нидерланды и др.).

В настоящее время уголовные дела с участием присяжных заседателей рассматриваются в Российской Федерации (с 1 ноября 1993 г.), Азербайджанской Республике (с 10 июня 1997 г.), Республике Казахстан (с 1 января 2007 г.), Кыргызской Республике (с 25 июня 2007 г.), Грузии (с 1 октября 2010 г.), Украине (с 13 апреля 2012 г.).

В отличие от Республики Беларусь, в Российской Федерации, Казахстане, Украине и Кыргызстане право граждан на суд присяжных является конституционной гарантией.

Декретом Президента Республики Беларусь № 4 от 3 февраля 2000 г. «О коллегиальном рассмотрении уголовных дел в судах», вступившего в силу 1 января 2000 г., было установлено, что коллегиальное рассмотрение уголовных дел во всех судах по первой инстанции осуществляется в составе судьи и двух народных заседателей в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом.

В такой форме судопроизводство осуществляется по настоящее время. Как известно, Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. институт присяжных заседателей не предусматривает.

С принятием Послания о перспективах развития системы судов общей юрисдикции Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454, предусмотревшего рассмотрение вопроса о возможности введения института присяжных заседателей в судебную систему Республики Беларусь, тема суда присяжных вновь стала предметом обсуждения и дискуссий в среде юристов-практиков и ученых.

Сторонники этого института утверждают, что из всех форм уголовного судопроизводства с участием народных представителей суд присяжных является самой совершенной, сложной и надежной формой судопроизводства для защиты свободы, прав и законных интересов невиновных людей, заподозренных в совершении опасных преступлений, от произвола, ошибок

недобросовестных или некомпетентных профессиональных или непрофессиональных судей, следователей и прокуроров, страдающих обвинительным уклоном, дефицитом здравого смысла и совести. Считают его справедливым судом народа, отмечая, что ни одна процедура судопроизводства не смогла бы в истории человечества просуществовать столько веков, если бы не была жизнеспособной.

Наряду со всеми положительными сторонами, существует и негативное мнение. На несовершенство этого института в силу самой его природы указывают ряд современных российских исследователей. Так, С. Ефименко считает: «Незнание законов и непонимание их смысла делает невозможным надлежащее отправление правосудия коллегией присяжных заседателей». И.Н. Алексеев, анализируя современную российскую судебную практику, полагает, что «налицо полная непредсказуемость приговоров, выносимых судом с участием присяжных заседателей, как при осуждении, так и при оправдании подсудимых».

Обобщив мнения исследователей, к основным достоинствам, которые приводятся сторонниками института присяжных заседателей, можно отнести следующие:

- реализация в судопроизводстве народовластия;
- надежные гарантии защиты прав и законных интересов граждан;
- независимость суда присяжных от органов власти;
- истинная реализация принципов состязательности, презумпции невиновности;
- способствование повышению профессионализма уголовной юстиции;
- содействие формированию гражданского общества, нравственно-правовому воспитанию населения, развитию и повышению его социальной активности.

Представляется, что реализация идеи введения суда присяжных в судебную систему Республики Беларусь повлечет дополнительное привлечение в судебную систему материальных ресурсов; необходимость проведения дополнительных организационных мероприятий (подбор присяжных, обеспечение их участия в рассмотрении дел и др.); масштабное изменение законодательства (Кодекса о судоустройстве и статусе судей, УПК); радикальный пересмотр сущности и содержания всего уголовного процесса и их преобразование; отступление от принципов равенства всех граждан перед законом и равного доступа к правосудию; усложнение судопроизводства и, как результат, удлинение сроков рассмотрения дел в суде. Высока вероятность увеличения количества судебных ошибок, постановления приговоров, не соответствующих требованиям законности и не подлежащих пересмотру.

В то же время изучение правовой природы института присяжных заседателей, опыта функционирования суда присяжных в других странах по-

казывает, что данная форма судопроизводства является громоздкой, сложной в организационном плане, дорогостоящей, нестабильной в принятии решений, нередко не обеспечивающей объективное рассмотрение дела и надлежащую защиту прав и законных интересов всех участников процесса.

УДК 343.915

О. С. Коломиец, С. М. Ковалев

ПРОБЛЕМА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Проблема преступности несовершеннолетних всегда актуальна для криминологии. Она достаточно специфична, касается судьбы подрастающего поколения. От того, как она разрешается в настоящее время, во многом зависят состояние и тенденции преступности в будущем, нравственный климат в обществе.

К данному виду преступности относятся уголовно наказуемые деяния, совершаемые лицами в возрасте от 14 до 18 лет. По криминологическим характеристикам к ним примыкают общественно опасные деяния лиц, не достигших возраста, с которого может наступать уголовная ответственность, а также «молодых взрослых».

Являясь самостоятельным объектом изучения, преступность несовершеннолетних имеет свою специфику, которая объясняется социально-психологическими особенностями этой категории лиц и их статусом в обществе. Неслучайно уголовное законодательство Беларуси содержит нормы, предусматривающие особые условия уголовной ответственности и наказания для случаев совершения преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Проблема подростковой преступности, а вместе с тем и ее профилактика на современном этапе развития общества остается актуальной и требует совершенства путей ее решения. Многие ученые и практики трудятся над изучением многочисленных аспектов указанной проблемы.

Условиями неблагоприятного формирования личности несовершеннолетнего, способствующими совершению преступлений, являются:

1. Неблагополучная обстановка в семье. Семья является первичным источником влияния на формирование личностных качеств, системы ценностей ребенка. Дефекты же семейного воспитания часто приводят к негативному влиянию на подростка, результатом чего является его девиантное поведение. К дефектам семейного воспитания можно отнести: непривитие родителями ребенку социальных ценностей, отрицательный пример со стороны родителей, отсутствие правильного воспитания, должного контроля за ребенком, жестокость в